

**Ritorno di Esperienza
nell'applicazione del Regolamento EU 402/2013**

Roberto SEMPRINI

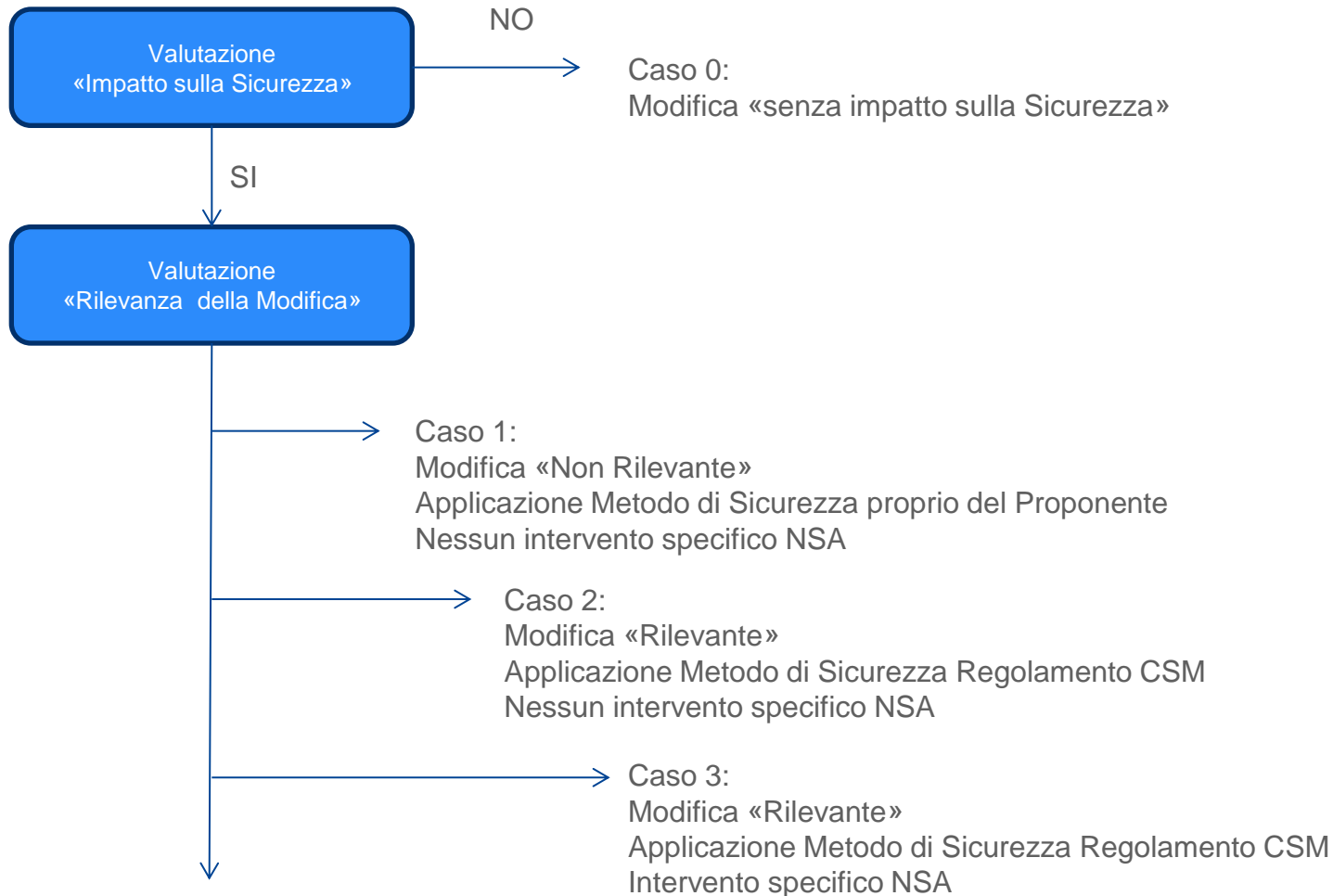
(Safety Assessment Director)

Milano, 30/10/2015

ALSTOM
Shaping the future

- **Regolamento EU 402/2013 – Valutazione Rilevanza Sicurezza**
- Esperienza Alstom come “Proponente”
- Esperienza Alstom come “Fornitore non Proponente”

Valutazione Rilevanza per la Sicurezza



Esperienza Alstom in qualità di “Proponente”

- Processo di Analisi di Impatto (a prescindere dall’esito della rilevanza):
 - Definizione delle Modifiche e Analisi di Impatto;
 - Organizzazione di Sicurezza secondo requisiti CENELEC EN50129;
 - Valutazione da parte della Struttura interna di Safety Assessment indipendente
- In caso di impatto sulla sicurezza, l’analisi integra anche la successiva valutazione di rilevanza.

Esperienza Alstom in qualità di “Proponente”

Caso 0: “Modifica senza impatto sulla sicurezza”

- Evidenze:
 - Analisi di Impatto
 - Validazione delle Modifiche (incluse prove di integrazione, se ritenute necessarie da Analisi di impatto)
 - Gestione della Configurazione

- Esempi (progetti CCS On-Board):
 - Modifiche ad apparecchiature “non safety-related” del Sottosistema di Bordo SCMT/STB , e.g.: Registratore Giuridico, Armadio Radio Bordo;
 - Modifiche di particolari non di sicurezza di apparecchiature safety-related (coperchio antenna SSC)

Esperienza Alstom in qualità di “Proponente”

Caso 1: Modifica “Non Rilevante”

- Evidenze:
 - Analisi di Impatto e Rilevanza
 - Validazione delle Modifiche delle apparecchiature “safety-related” secondo processo CENELEC EN50129 / 50128,
 - Gestione della Configurazione
 - Aggiornamento Safety Case
 - Valutazione da parte di Safety Assessor interno (o contratto a VIS esterni per esigenze carico di lavoro)

ID	Criterio considerato	Analisi	Esito dell'analisi
a)	Conseguenza del guasto		NR
b)	Innovazioni applicate per attuare la modifica		NR
c)	Complessità della modifica		NR
d)	Monitoraggio		NR
e)	Reversibilità		NR
f)	Complementarietà		NR

Criteri di Rilevanza secondo Art.4 del Regolamento 402/2013

Esperienza Alstom in qualità di “Proponente”

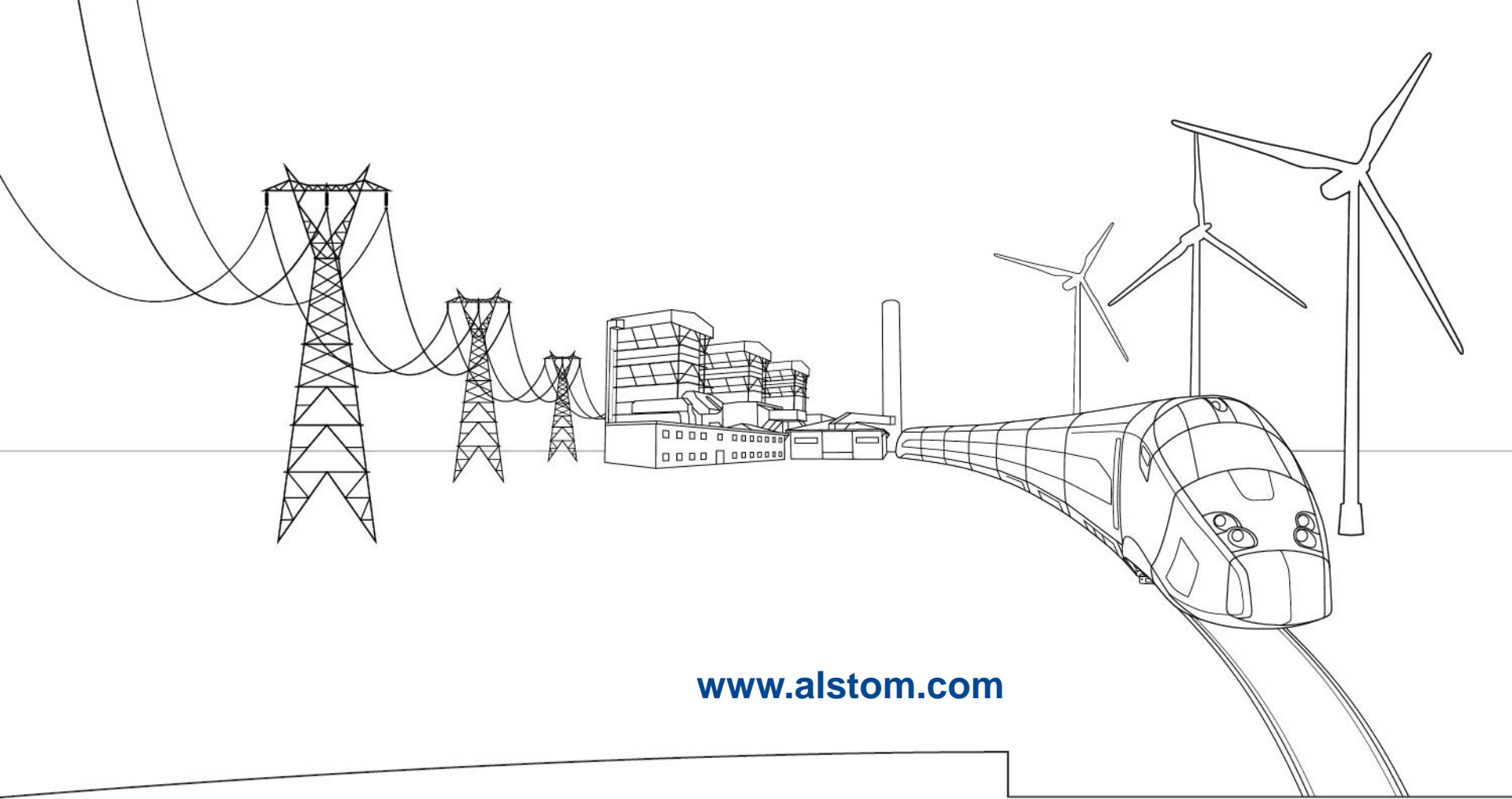
Caso 1: Modifica “Non Rilevante”

- Esempi (progetti CCS On Board):
 - Riconfigurazione di Flotte Treno (Applicazione Specifica incluso 1[^] TdS) con Generic Application (Baseline) SW più recente avente già ottenuto un’autorizzazione su 1[^] Applicazione Specifica (modifiche non dipendenti dal particolare tipo di rotabile);
 - Modifiche puntuali di componenti HW per miglioramento affidabilità / obsolescenza, senza impatto su interfacce/funzionalità/uso e manutenzione.
 - Modifiche puntuali a parametri di configurazione treno

Esperienza Alstom “Fornitore non “Proponente”

Altro Caso 1: Modifica “Non Rilevante”

- Processo determinato dal SMS del Proponente con notevoli impatti su tempi e costi per il Fornitore.
- Esempi :
 - Progetti CCS Trackside (ACC / ETCS L2) :
 - Al fornitore viene sempre richiesto l’applicazione del processo CENELEC con coinvolgimento VIS a prescindere dall’ entità della “Rilevanza”
 - Difficoltà ad apportare correzioni migliorative (anche di apparecchiature non di sicurezza) che portino ad un cambio della configurazione già comunicato ad ANSF per Richeista AMIS.



www.alstom.com

ALSTOM
Shaping the future